

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	01.11.2022 15:07	Наказателно дело 20224430201600/23.08	Ана Иванова Илиева	На основание чл.29, ал.2 от НПК съдията- докладчик А. И. , СЕ ОТВЕЖДА от разглеждане на НАХД№1600/2022г. на ПлРС по описа на Плевенски районен съд	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
2	02.11.2022 13:26	Наказателно дело 20224430202061/01.11	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство е образувано по повод тѣжба на Г. В. В. против Б. В. И. –***в Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода,която изтърпява в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства. На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК. Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията- докладчик по делото. Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице предпоставките на чл.29, ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото.	Дария Иванова Митева Маринова
3	03.11.2022 10:50	Наказателно дело 20224430201406/22.07	Чавдар Иванов Попов	Съдът, след като взе предвид становището на страните счита, че действително са налице предпоставките на чл.31, ал.1, вр. чл.29, ал.2 от НПК. С определение от 08.09.2022г. Председателят на състава е изразил своето становище за това, че следва производството да бъде образувано от Районна прокуратура гр.Плевен за престъпление от общ характер. Въпреки становището на Районна и Окрѣжна прокуратура гр.Плевен, с чиито аргументи председателят на състава, разбира се, не е съгласен, е налице, както произнасянето на Районна и Окрѣжна прокуратура, така и произнасянето на настоящият съдебен състав по това производство и в този смисъл, абсолютно е закономерно и обосновано искането на страните по делото за отвод на настоящият съдебен състав.	Валери Цветанов Цветанов
4	07.11.2022 10:54	Наказателно дело 20224430201600/23.08	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	приятелски отношения от дълги години със семейството на жалбоподателя	Христо Стефанов Томов
5	11.7.2022 15:52	Наказателно дело 20224430201600/23.08	Христо Стефанов Томов	Жалбоподателят е баща на съдия от Плевенския районен съд	
6	09.11.2022 09:31	Гражданско дело 20224430105747/04.11	Светла Илменова Замфирова	чл.22, ал.1 от ГПК	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	15.11.2022 11:03	Наказателно дело 20224430202136/11.11	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по внесена тѣжба от Н. Б. Ж. от гр.Плевен против Л. И. М. от същия град.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл. чл.31, ал.1, вр.чл.29, ал.2 от НПК. По повод същата тѣжба, със същите подсѣдимите в РС гр.Плевен е било образувано НЧХД № 1406/2022г., като същото е било разпределено на съдия Ч. П.. Съдията – докладчик с Разпореждане №1527/27.07.2022г.е насрочил горното НЧХД за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.09.2022г. С протоколно определение от 08.09.2022г. съдията – докладчик е прекратил съдебното производство по НЧХД №1406/2022г.по описа на ПлРС, като е определил материалите да се изпратят на РП гр.Плевен за последващи процесуални действия в съответствие с НПК, като е посочил, че са налице данни за престъпление от общ характер.</p> <p>С постановление на ***в РП гр.Плевен Б. Д. за изпращане на преписка по компетентност от 21.10.2022г.,същата, образувана въз основа на протоколното определение на съдията – докладчик Ч. П. по НЧХД №1406/2022г. по описа на ПлРС, е изпратена по компетентност на РС гр.Плевен.</p> <p>След връщането на преписката в РС гр.Плевен съдията – докладчик по горното НЧХД с Разпореждане №2223/26.10.2022г. е насрочил същото в открито съдебно заседание на 03.11.2022г. от 10:50 часа. С протоколно определение № 2433/03.11.2022г. съдията – докладчик Ч. П. се е самоотвел от по – нататъшно разглеждане на делото, на основание чл.31, ал.1, вр.чл.29, ал.2 от НПК, след направено искане за отвод от страните. Делото е било преразпределено на друг съдия – докладчик, а именно В. Ц., който с Разпореждане № 2349/10.11.2022г. е разпоредил НЧХД №1406/2022г. по описа на ПлРС да се докладва на Председателя на РС гр.Плевен за преценка за образуване на ново наказателно частен характер дело, по повод Постановление за изпращане на преписка по компетентност от 21.10.2022г.на *** на РП гр.Плевен.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	17.11.2022 12:00	Наказателно дело 20224430202135/11.11	Асен Иванов Даскалов	<p>Следва да бъде отбелязано, че в хода на разглеждането на НЧХД №201/2022г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, настоящият съдия-докладчик е произнесъл Определение от 30.05.2022г., в което е обсъдил събраните по делото гласни доказателствени средства и е стигнал до извода, че подсъдимите Б. В. и А. М. са извършили престъпления от общ характер - по чл.144 ал.3 НК и чл.131 ал.1 т.4 и т.12, вр.чл.129 ал.2 НК. Поради това и на основание чл.287 ал.7 НПК, производството по НЧХД №201/2022г. по описа на РС-ПЛЕВЕН е прекратено, а делото - изпратено на РП-ПЛЕВЕН, по компетентност. На свой ред, РП-ПЛЕВЕН е преценила, че няма извършени престъпления от общ характер и неясно по какви причини, е изпратила делото на РС-ПЛЕВЕН, въпреки че споменатото Определение от 30.05.2022г. е окончателно, т.е. производството по НЧХД №201/2022г. е прекратено и не са налице каквито и да било основания за по-нататъшно произнасяне по същото дело, независимо от позицията на Прокуратурата по настоящия казус, че се касае за извършено престъпление от частен характер.</p> <p>Впрочем, тази позиция не се споделя от страна на настоящия съдия-докладчик и понастоящем. Обстоянието й обсъждане в настоящия съдебен акт не е необходимо или уместно, но следва да бъде отбелязано, че при произнасянето си с Определение от 30.05.2022г., Съдът е съобразил наличните по делото гласни доказателствени средства, събрани при спазване принципите на състезателност /чл.12 НПК/, устност /чл.19 НПК/, непосредственост /чл.18 НПК/ и не на последно място - публичност /чл.20 НПК/. По необясними причини, така събраните в съответствие с основните принципи на НПК гласни доказателствени средства, са игнорирани от органите на Прокуратурата, която е предпочела да кредитира събрани в хода на досъдебното производство /предшестващо образуването на НЧХД №201/2022г./ свидетелски показания, но това пък е нейно право, доколкото разполага с изключителна конституционна компетентност по привличане към наказателна отговорност на лицата. На свой ред обаче, настоящият съдия нито може да игнорира непосредствено и устно събраните</p>	Красимир Маринов Димитров
9	17.11.2022 15:05	Наказателно дело 20224430202169/17.11	Борислава Илиева Якимова	<p>Като разгледа докладването от съдията Борислава Якимова НОХД № 2169 по описа на ПРС за 2022година и на основание данните по делото и Закона, за да се съобрази, взе предвид следното :</p> <p>В Плевенски районен е образувано НОХД 2169 от 2022 г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП пр.пр.№6743/2022г., където защитник на подсъдимият е адвокат Н.Я. Н. Я. е съпруг на съдията-докладчик Б. Я. и това е основание за отвод от нейна страна.</p> <p>Като районен съдия в ПлРС, съдия Я. намира, че са налице основанията на чл.29, ал.1 т.7 във вр. с т. 3 от НПК и следва да се отведе от разглеждане на НОХД № 2169/2022г. по описа на ПлРС.</p>	Геодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	18.11.2022 15:45	Гражданско дело 20224430106034/17.11	Биляна Великова Видолова	жалбоподателят *** е бил ищец по друго дело - гр.д.№ ***/**г., по което съдия –докладчикът е подал сигнал до РП Плевен, за извършено престъпление от ищеца във връзка с подадена по делото декларация. Впоследствие е било образувано наказателно производство срещу ищеца, като и на фазата на досъдебното и на фазата на съдебното производство, съдия Видолова е била разпитвана в качеството на свидетел по обвинението срещу ****. Служебно известно е на съдия-докладчика, че по това наказателно производство, ***, е бил освободен от наказателна отговорност и му е била наложена глоба на осн. чл. 78 А от НК. Горните обстоятелства, както и обстоятелството, че съдия **** е нееднократно обиждана от ищеца, изискването и за внасяне на ДТ по жалба до ПлОС е наричано от ищеца рекет, че по други дела жалбоподателят е сочил пред колеги подигравателно името на настоящия докладчик, могат да бъдат основание за съмнение за безпристрастно решаване на спора	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
11	21.11.2022 13:40	Наказателно дело 20224430202175/18.11	Борислава Илиева Якимова	Като разгледа докладваното от съдията Б. Я. НОХД № 2175 по описа на ПРС за 2022година и на основание данните по делото и Закона, за да се съобрази, взе предвид следното : В Плевенски районен е образувано НОХД 2175 от 2022 г. с внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП пр.пр. №3458/2022 година по описа на РП Плевен, където защитник на друг от обвиняемите – И. П.З и М.Б.Р /пълномощно на л.5 от ДП том.6/ е адвокат Н.Я.- съпруг на съдията-докладчик . В настоящото съдебно производство, съдът може да предложи промени в споразумението, респ. е длъжен да одобри постигнатото между страните споразумение за извършени от обвиняемия А. У. 6 на брой престъпни деяния по чл. 159а, ал.2, т.6 вр. с ал.1 от НК, когато намери, че същото не противоречи на закона и морала. Съдията-докладчик констатира, че в случая осъществената от подсъдимия А. У. престъпна дейност не е изолирана от осъществената такава от обвиняемите И П З и М.Б Р. Поради изложеното, съдията – докладчик Б. Я. намери, че в случая съпругеските отношения създават съмнения за предубеденост или заинтересованост от изхода на делото по смисъла на чл. 29, ал.2 от НПК.	Красимир Маринов Димитров
12	21.11.2022 13:40	Наказателно дело 20224430202175/18.11	Радостина Ташева Гергичанова	Двама от обвиняемите по същото ДП са упълномощили адв. Л. Г. - съпруг на съдията-докладчик Р. Г.	Борислава Илиева Якимова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	25.11.2022 13:49	Наказателно дело 20224430202210/23.11	Чавдар Иванов Попов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на жалба на осн.чл.59 ЗАНН от Д. Л. Г. с ЕГН: *** от *** против Наказателно постановление № 020/07.03.2022г. на *** на Областна дирекция по безопасност на храните гр.Плевен. Със същото Наказателно постановление, на Д. Л. Г. с ЕГН: ***е наложено административно наказание „глоба“, в размер на 2000 лева за нарушение на чл.128, ал.1, т.3 от Закона за храните.</p> <p>Съдията – докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че се познава лично с актосъставителя Ц. Б. Л.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл. 29, ал.2 НПК следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Теодора Начева Петкова
14	28.11.2022 14:30	Наказателно дело 20224430202222/24.11	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на тъжба от С. Н. Н. срещу П. Л. Й. от ***.</p> <p>Съдията – докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че се познава лично с частния тъжител С. Н. Н.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл. 29, ал.2 НПК следва да се самоотведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Теодора Начева Петкова
15	29.11.2022 14:48	Наказателно дело 20224430201692/12.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Разглеждането на НЧХД №718/2022г. по описа на РС-Плевен (образувано между същите страни) и евентуално постановяване на съдебен акт по същото указва на пряка или косвена предубеденост на съдията-докладчик относно изхода на НЧХД №1692/2022г. по описа на РС-плевен и поради това би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съд в разрез със законовите изисквания.</p>	Асен Иванов Даскалов